



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-2671/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CARSTVO LIZALICA j.d.o.o., Jablanovec, Zaprešićka 2, OIB 93765108848, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu IRENE BRZAK iz Zagreba, Bizek II. 13, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1496/2021-3 od 30. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Irene Brzak iz Zagreba, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1496/2021-3 od 30. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1496/2021-3 od 30. travnja 2021, naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Ireni Brzak iz Zagreba, da u roku od osam dana od dana dostave rješenja uplati predujam u iznosu od 1.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, uz upozorenje da će se ukoliko ne plati navedeni predujam u propisanom roku, naplata izvršiti prisilnim putem preko Financijske agencije na novčanim sredstvima koje ima na računima kod poslovnih banaka u Republici Hrvatskoj.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio budući da je Financijska agencija sukladno čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17: dalje: SZ) podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a koja je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena od plaćanja troškova stečajnog postupka. Kako je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu propustila podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u zakonom propisanom roku, sud joj je na temelju odredaba čl. 110. st. 2. te čl. 113. st. 1. SZ-a po službenoj

dužnosti naložio plaćanje predujma uz upozorenje na prisilnu naplatu sukladno odredbi čl. 113. st. 3. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Irena Brzak ne navodeći žalbene razloge. U žalbi navodi kako je dužnik blokiran 2. ožujka 2020. zbog iznosa od 14.000,00 kn nepostojećeg duga, odnosno predujma poreza na dobit, te da je cafe bar dužnika zatvoren već šest mjeseci i da se promet drastično smanjio, dok su rate pretporeza ostale iste, a da dužnik od prvog dana lockdowna nije dobio nikakve potpore za očuvanje radnih mjesta. Ističe kako zbog navedenog dužnik nije mogao ispunjavati svoje obveze, pa moli da se navedena situacija uzme u obzir.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Prema odredbi čl. 114. st. 3. alineje 2. SZ-a predujam iz st. 1. tog članka nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. tog Zakona.

7. Nadalje, odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. ovog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana. Prema čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

8. Iz pobijanog rješenja i isprava u spisu proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a, 6. travnja 2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Carstvo lizalica j.d.o.o., Zagreb, koji je 2. travnja 2021. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 109.687,49 kn te da prijedlog nije podnijela Irena Bezek kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, iako je to, sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a, bila dužna učiniti najkasnije 21 dan nakon nastanka stečajnog razloga.

9. Kako, dakle, Irena Bezek kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom to joj je pravilno prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a naložio plaćanje predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu propisanom zakonom.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 25. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: eb2fb-47e01

Kontrolni broj: 02b91-8ec03-af825

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.